

1 Our shiur began with the גמרא continuing the discussion from the previous daf, why a bell whose clapper is removed retains its טומאה status.

We learned אב"י's answer
 - הואיל שההדיוט יכול להחזירו
 Since the clapper can easily be replaced by a layman - it does not require a craftsman - therefore, the temporary removal of the clapper does not affect the bell's טומאה status.
 רבא answered

- א"ל וראוי להקישו על גבי חרס
 Since it can still be used as a noisemaker - a semblance of its original function - by banging it on pottery, it retains its טומאה status.

We now go to the third תירוץ;
 - רבי יוחנן אמר הואיל וראוי לגמיע בו מים לתינוק
 R' Yochanan says that even though it can no longer fulfill its original purpose of noisemaking, but it does have some form of functionality - such as using it as a small cup for a child to drink from, it retains its original טומאה status.

The גמרא goes on to prove that רבי יוחנן actually holds בעי מעין מלאכה ראשונה - for a כלי to retain its original טומאה status it has to still be usable for some semblance of its original purpose. If it is only usable for some other purpose, it loses the original טומאה status. This is evident in his comments about an overturned box losing its טומאת מדרס status and in his comments about a metal animal shoe losing its טומאה status - we are not going to go into the details of each case. In light of this, we have to switch the authorship of the two opinions just mentioned:

It is רבא who holds מלאכה ראשונה and לא בעי מעין מלאכה ראשונה and רבי יוחנן who holds מלאכה ראשונה בעי מעין מלאכה ראשונה.

1

Why a bell whose clapper is removed retains its טומאה

אב"י
 הואיל שההדיוט יכול להחזירו

רבא
 הואיל וראוי להקישו על גבי חרס

Semblance of its original function

רבי יוחנן
 הואיל וראוי לגמיע בו מים לתינוק

Has some form of functionality

?

רבי יוחנן
 בעי מעין מלאכה ראשונה

Semblance of its original function

רבא
 לא בעי מעין מלאכה ראשונה

רבי יוחנן
 בעי מעין מלאכה ראשונה

2 The Gemara records three opinions as to why של בהמה של טמא – a metal animal shoe is susceptible to טמא:
 -1- אמר רב ראוי לשתות בו מים במלחמה – it can be used to fill with drinking water, assuming that it is clean.
 -2- ורבי חנינא אמר ראוי לסוך בו שמן במלחמה – it can be used to anoint oil during the war, which would be valid even if the shoe were dirty and regardless of its weight.
 -3- ורבי יוחנן אמר בשעה שבורח מן הקרב מניחו ברגליו – when fleeing from battle a person might put them on his feet, assuming that the shoes are lightweight.

2 סנדל של בהמה של מתכת טמא

Why a metal animal shoe is susceptible to טמא

רבי יוחנן	רבי חנינא	רב
בשעה שבורח מן הקרב מניחו ברגליו	ראוי לסוך בו שמן במלחמה	ראוי לשתות בו מים במלחמה

3 The Gemara now returns to the next item mentioned in the Mishnah;
 - ולא בעיר של זהב –
 A woman may not go out with an ornament called עיר של זהב, which the Gemara describes as ירושלים דדהבא – a golden ornament with a design of ירושלים on it, like the one רבי עקיבא gave his wife.
 Rashi in the Mishnah says that it was a type of clasp. Tosfos here says it was a type of tiara.

3 ולא בעיר של זהב

A woman may not go out with an עיר של זהב



ירושלים דדהבא
Golden ornament with a design of ירושלים

רבי אליעזר	חכמים	ר' מאיר
יוצאה אשה בעיר של זהב לכתחילה	לא תצא ואם יצתה פטורה	לא תצא אשה בעיר של זהב ואם יצתה חייבת חטאת
Only wealthy women can afford it and they don't remove jewelry to show friends	תכשיט She may remove it to show friends	משאו אזאורייתא

The Gemara cites three opinions whether it may be worn:
 -1- לא תצא אשה בעיר של זהב ואם יצתה חייבת חטאת דברי ר' מאיר – R' Meir holds it is a מלאכה דאורייתא to wear it because it's considered a משוי, a burden.
 -2- וחכמים אומרים לא תצא ואם יצתה פטורה –
 The חכמים say she may not go out with it, but if she did she would not bring a חטאת, because the Chachamim hold that it is a תכשיט, and מותר מדאורייתא. It's only אסור מדרבנן out of a concern that she may remove it to show off to her friends.
 -3- רבי אליעזר אומר יוצאה אשה בעיר של זהב לכתחילה –
 R' Eliezer holds it is completely permissible to wear since only wealthy women can afford it, and wealthy women do not remove jewelry to show off to friends.

4 The Gemara goes on to discuss two other types of decorative jewelry that women would wear, and whether they may be worn outside on שבת:

כלילא - an ornament worn on the forehead -
 רב אסר ושמואל שרי - Rav says she may not wear it on שבת, and Shmuel says it is permissible.

There are two opinions whether the מחלוקת is only about a כלילא made of fabric, studded with gold and precious stones, but all would agree a כלילא made of precious metal is אסור, because that is MORE likely to be shown off; or if the מחלוקת is about a כלילא made of precious metal, but all would agree that a כלילא made of fabric is permissible, because that is LESS likely to be shown off.

The Gemara concludes like the second more lenient opinion.

4 **כלילא**
 An ornament worn on the forehead

שמואל שרי	רב אסר
?	
מחלוקת Precious Metal	All agree Fabric with Gold and Precious Stones
אסור MORE likely to be shown off	רב שמואל שרי אסר
OR	
מחלוקת Precious Metal	All agree Fabric with Gold and Precious Stones
שמואל רב שרי אסר	מותר LESS likely to be shown off

5 In the context of the discussion of a כלילא the Gemara tells us that אמרו ליה לרב אתא גברא רבה אריכא לנהרדעא ומטלע ודרש כלילא שרי - Rav was told that a tall limping man arrived in נהרדעא, teaching that a כלילא may be worn. Rav identified him as Levi. From this information alone that Levi left ארץ ישראל for נהרדעא, Rav deduced that רבי אפס had died, and רבי חנינא ascended to the position of ראש ישיבה, which left לוי without a חברותא.

The Gemara highlights the difference between the affluence of מחווא and נהרדעא by the number of כלילות that were seen after the פסק permitting כלילות was issued in each town.

Regarding a similar item;

אמר רב יהודה אמר רב שמואל קמרא שרי, a special belt made of either fabric and precious stones or of hammered precious metals, is מותר to wear on שבת.

5 אמרו ליה לרב
 אתא גברא רבה אריכא לנהרדעא ומטלע ודרש
כלילא - שרי

Affluence of מחווא נהרדעא
 by the number of כלילות seen after the פסק permitting it

אמר רב יהודה אמר רב שמואל
קמרא שרי
 Belt made of fabric and precious stones or hammered precious metals

6 The Gemara continues to identify items mentioned in the Mishnah.
 ולא בקטלא - A type of bib made of either fabric decorated with gold, or completely of precious metal.
 ולא בנוזמים - The Gemara limits it to נזמי האף - nose rings. Rashi speaks out that earrings are permitted because they are difficult to remove due to the kerchiefs or hats that they wore.

6

ולא בקטלא
 Bib made of fabric decorated with gold or completely of precious metal

ולא בנוזמים
 נזמי האף

רש"י Earrings are permitted Because they are difficult to remove

7 The daf concludes with a discussion of signet rings that will continue into the following גף.
 The Mishnah said;
 ולא בטבעת שאין עליה חותם - A woman may not go out with a ring that has no signet.
 As most other items in the Mishnah, it is a תכשיט, and מותר מדאורייתא. It's only אסור מדרבנן out of a concern that she may remove it to show off to her friends.
 The Gemara points out הא יש עליה חותם חייבת - if it does have a signet she would be חייבת חטאת מדאורייתא. This is actually a Mishnah later on ע"ב ע"א.
 דף ס"ב ע"א - אלמא לאו תכשיט הוא משאוי.
 However, the Gemara asks from a Mishnah in מסכת כלים which lists טבעות וטבעת בין שיש עליה חותם בין שאין עליה חותם - both types of rings among נשים regarding being תכשיט.
 מוקבל טומאה.

7

ולא בטבעת שאין עליה חותם
 תכשיט

אסור מדרבנן
 She may remove it to show friends

הא יש עליה חותם חייבת
משאוי

אסור מדאורייתא

?